

CES CONSEJO
ECONÓMICO Y SOCIAL
DE GUATEMALA



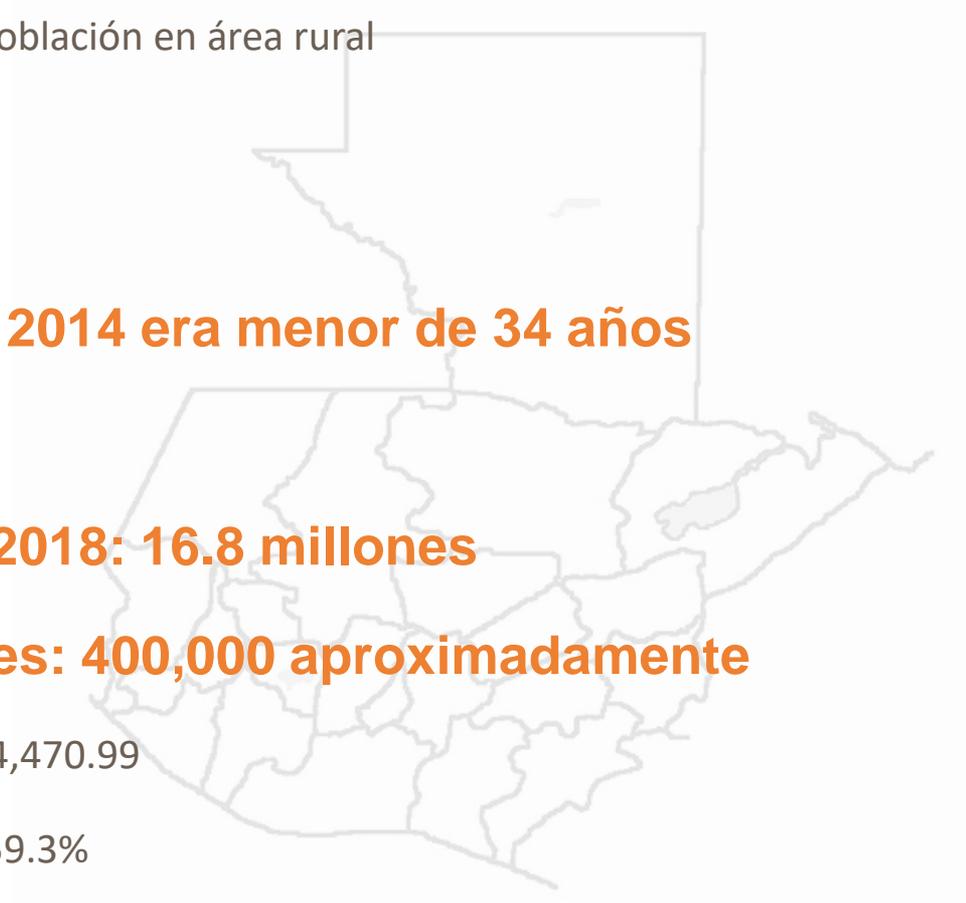
**Elementos clave que limitan el impacto
de las estrategias y programas de
gobierno en materia de desnutrición
crónica**

Guatemala, abril de 2019

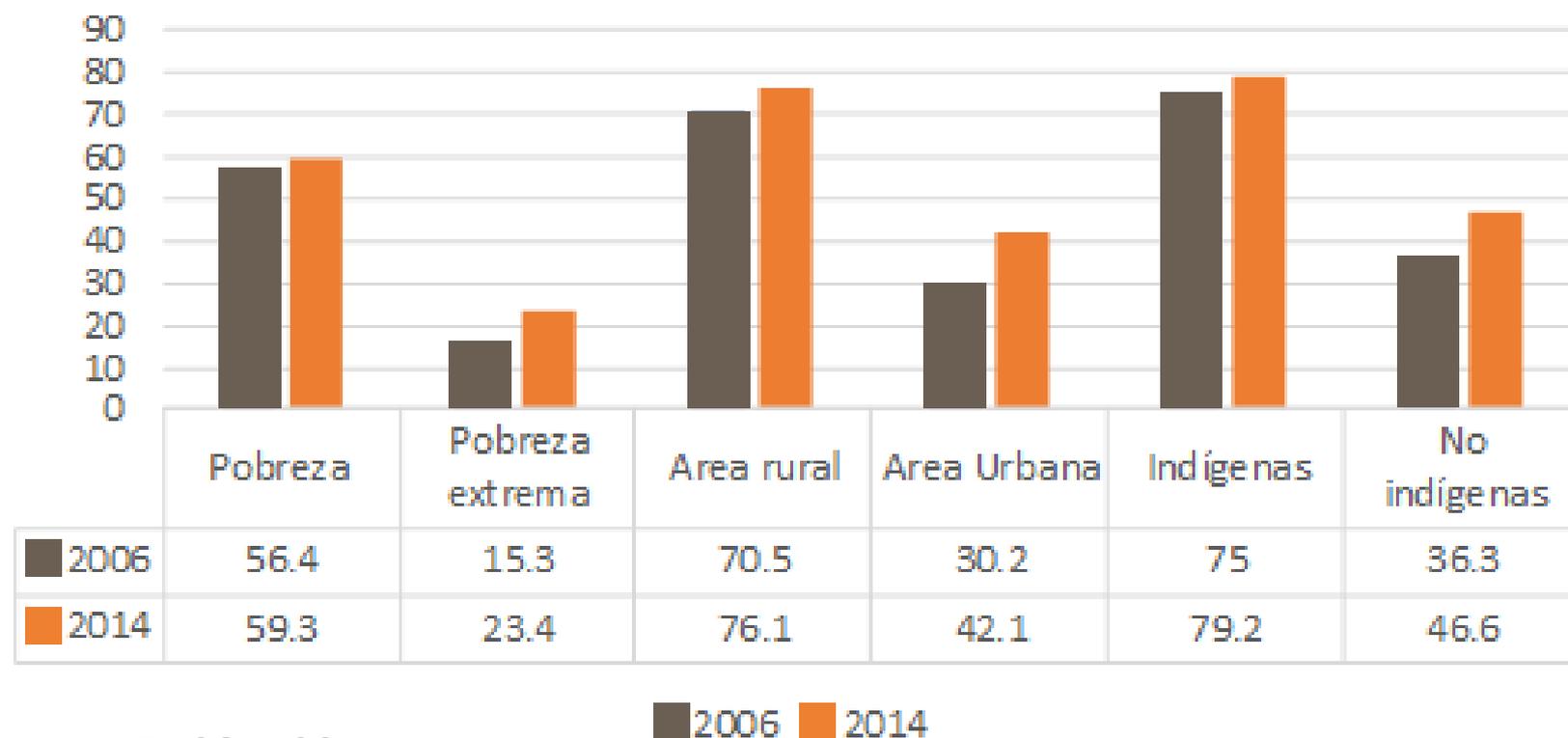
- 1. Bienvenida**
- 2. Objetivo del evento**

Contexto

- **País diverso:** 4 pueblos, 23 idiomas, 60% población en área rural
- Dispersión de centros poblados
- **Población joven:**
 - **74.8% de la población en 2014 era menor de 34 años**
 - **37.8% menor de 14 años**
 - **Población estimada para 2018: 16.8 millones**
 - **No. de nacimientos anuales: 400,000 aproximadamente**
- **Ingreso promedio per cápita (2017): USD 4,470.99**
- **Población en situación de pobreza 2014: 59.3%**
- **Niños menores de 10 años en condición de pobreza: 70.2%**



Incidencia de la pobreza en la población guatemalteca en 2006 y 2014 (En %)



Fuente: ENCOVI 2014.

Avances a partir de 2005 en el tema de Desnutrición Crónica

- Se logró visibilizar el tema y establecerlo como prioridad
- Se han planteado intervenciones basadas en evidencia
 - **Programa de Reducción de la Desnutrición Crónica (2006 – 2016)**
 - **Estrategia Nacional para la Reducción de la DC (2016 – 2020)**
 - **Plan del Pacto Hambre Cero**
 - **Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica**
- El presupuesto de egresos del Estado incluye el Programa de Prevención de la Desnutrición Crónica
- Ahora se habla del tema y es conocido ampliamente

[en pausa]

¿Qué es la desnutrición crónica?

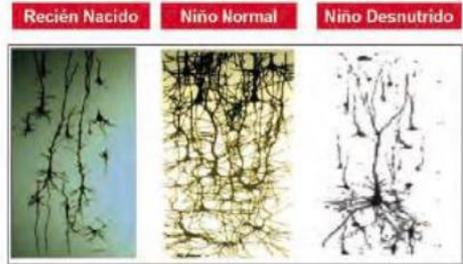


Es el retraso en el crecimiento de los niños menores de 5 años. La niña o el niño **NO** alcanzó la talla esperada para su edad.

Estas dos niñas son de la misma edad, pero una de ellas no creció adecuadamente.



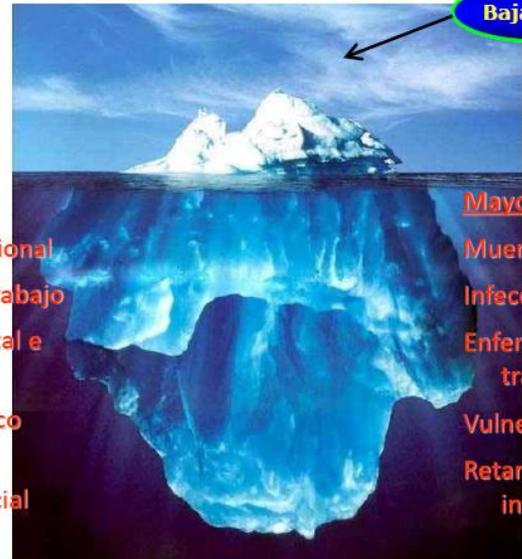
Uno de los órganos que mas se afecta por la desnutrición es el cerebro



	Niño Normal Antes de los 36 meses se establecen las conexiones neuronales.		Niño Desnutrido A partir de los 36 meses es irreversible esta situación
--	--	--	---

A partir de los 36 meses esta situación es irreversible.

Transmisión Intergeneracional de la malnutrición, la pobreza y el subdesarrollo



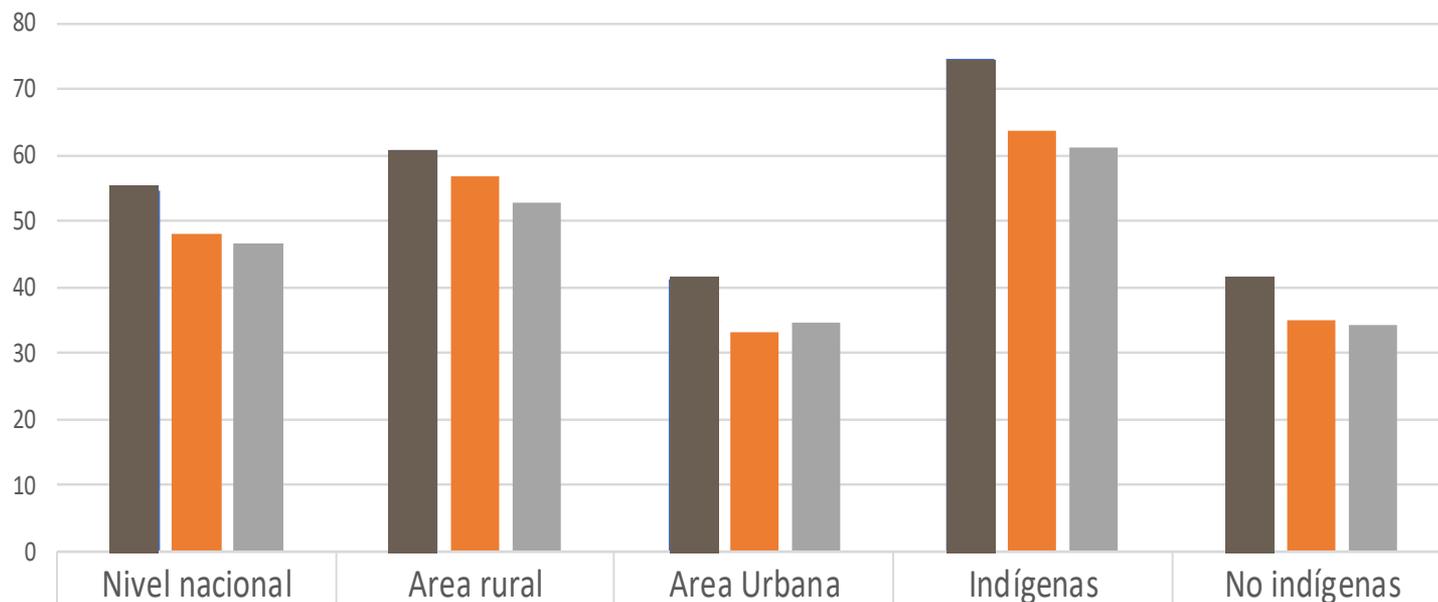
Disminución de:

- La capacidad funcional
- La capacidad de trabajo
- El desarrollo mental e intelectual
- El crecimiento físico
- La productividad individual y social

Mayor riesgo de:

- Muerte evitable
- Infecciones e infestaciones
- Enfermedades no transmisibles
- Vulnerabilidad a desastres
- Retardo del crecimiento intrauterino

Comportamiento de la Desnutrición Crónica en menores de 5 años entre 2002 y 2014/15. En %



	Nivel nacional	Area rural	Area Urbana	Indígenas	No indígenas
■ 2002	54.5	60.8	41.4	74.8	40.9
■ 2008 - 2009	48.2	56.8	33.4	63.8	35.2
■ 2014-2015	46.5	53	34.6	61.2	34.5

■ 2002 ■ 2008 - 2009 ■ 2014-2015

Fuente: ENSMI 2014 - 2015

El monitoreo de la Ventana de los mil días del Plan del Pacto Hambre Cero concluyó:

- Hubo un aumento en la DC en el país en menores de 2 años en los 166 municipios prioritarios
- No se logró identificar si la DC bajó en algunos de los municipios prioritarios
- La evaluación evidencia que las intervenciones de la V1000D a cargo del Ministerio de Salud, llegaron a menores de manera dispersa y no integral.

Qué ha pasado?

¿Cuáles son los principales factores que impiden que las intervenciones tengan el impacto esperado?

No hay impacto porque los servicios no llegan en calidad y cantidad adecuada a la población objetivo



Se perdió la capacidad de ejecución del estado porque



Se politizó el reclutamiento del personal y el uso de recursos públicos



No hay presencia del gobierno a nivel comunitario



Enfoque de gestión por resultados no avanza por inercia en cultura institucional



Marcos legales obstaculizan la prestación de servicios

Se politizó el reclutamiento del personal y el uso de recursos públicos

Alta rotación de personal

No se respetan los perfiles requeridos por los puestos

Los salarios no responden a conocimientos, capacidades y desempeño

Pago de sueldos irregular

Incrementos salariales no se dan por mérito

Recurso humano desmotivado y sin compromiso

Aplicación Ley de Servicio Civil – rector

45 regímenes de administración de RRHH no armonizados – discrecionalidad y falta de transparencia

Compromiso de autoridades con temas prioritarios no se concreta en aplicación de recursos

En la mayoría de los casos, recursos públicos se orientan a programas clientelares – no a prioridades

Alto nivel de injerencia política externa a las instituciones

En la práctica no se considera el logro de resultados con impacto en el ciudadano

Múltiples modificaciones al presupuesto por presiones políticas para reorientar recursos destinados originalmente a bienes y servicios prioritarios

No hay presencia del gobierno a nivel comunitario

El personal del nivel comunitario desapareció: facilitadores comunitarios de salud, extensionistas agrícolas, modelos de gestión de agua y saneamiento

A nivel operativo se desconoce la Estrategia de Prevención de la DC

Se perdió el compromiso de trabajar por el bien común

No hay trabajo en equipo al interior de los ministerios ni entre ministerios

Cada institución tiene su propia información y no la comparte

Cada ministerio tiene su propia agenda y sus propias prioridades en función de la autoridad de turno

Marcos legales obstaculizan la prestación de servicios

Revisión, ajuste y armonización para simplificar y agilizar la prestación de bienes y servicios con valor público al ciudadano en el marco de la gestión por resultados

Valor público: valor creado por el Estado a través de la calidad de los servicios que presta a la ciudadanía, las regulaciones que gestiona para el bienestar de toda la sociedad y el ejercicio de creación de políticas públicas que buscan satisfacer necesidades propias de la población

Ley de Ejecutivo y reglamentos de ministerios a priorizar

Ley de Compras y Contrataciones

Ley de Servicio Civil

Ley de la Contraloría General de Cuentas

Enfoque de gestión por resultados vrs marcos legales e inercia en cultura institucional

La innovación se trabajó sobre marcos normativos y cultura institucional antigua

Débil vinculación entre planificación y presupuesto, prevalece la inercia institucional y criterio político.

Rechazo al monitoreo y evaluación, promueve desorden y falta de transparencia.

El seguimiento a las metas físicas está divorciado del seguimiento a la ejecución presupuestaria

Se privilegia la ejecución financiera sobre la meta física, sin considerar desempeño

El diseño de los bienes y servicios, se hace sin enfoque antropológico en una cultura diversa

Se mide a la institución por el % de ejecución presupuestaria sin considerar desempeño y satisfacción de necesidades de la población objetivo

Organizaciones y comunitarios no saben cuanto se invierte en su localidad, ni cuantos recursos se destinan a las municipalidades. Tampoco saben quienes son los contratistas

Sistemas de seguimiento genera conflictos (Ejemplo: Monimil)

Los proyectos se negocian sin conocimiento de las comunidades por lo que cuando se ejecutan las comunidades los rechazan

Conclusiones

- Problemas estructurales y sistémicos que afectan todos los servicios públicos y todas las instituciones
- Indicadores sociales muestran deterioro en problemática que enfrenta la población guatemalteca, frente a un gobierno que no funciona para el interés público
- **Guatemala es un país rico, su población es joven, su mayor riqueza es el recurso humano. Este recurso se está perdiendo porque los niños están creciendo con DC con capacidades limitadas, sin educación y sin oportunidades**
- Las intervenciones en materia de DC no tienen impacto porque las instituciones han perdido su capacidad de ejecución y los servicios no llegan a la población objetivo
- La capacidad de ejecución del sector público se ha perdido porque las instituciones, el reclutamiento del personal y el destino de los recursos públicos se han politizado

CES CONSEJO
ECONÓMICO Y SOCIAL
DE GUATEMALA

Ave. La Reforma 13-70, Zona 9
Edificio Real Reforma, 1er. Nivel, Locales 12 y 14
Ciudad de Guatemala, Guatemala 01009
Contacto: (502) 2332 - 2254 / informacion@ces.gob.gt

 **CES Guatemala**

 **@CESGuate**

www.ces.gob.gt